

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Задание 1. Литературный календарь (40 баллов)

Определите, указав номера строк, из каких произведений А.С. Пушкина составлен этот цитатник.

За каждую верно заполненную строку – 2 балла. Если название произведения написано с ошибкой, то ставится только 1 балл

Ответ:

№	Номер строки	Название произведения
1.	1	«Сказка о рыбаке и рыбке»
2.	2-3	«Сказка о золотом петушке»
3.	4-6	«Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди»
4.	7-8	«Сказка о золотом петушке»
5.	9-10	«Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди»
6.	11-13	«Сказка о рыбаке и рыбке»
7.	14-15	«Сказка о попе и о работнике его Балде»
8.	16-20	«Сказка о рыбаке и рыбке»
9.	21-24	«Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди»
10.	25-26	«Сказка о рыбаке и рыбке»
11.	27-29	«Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях»
12.	30-32	«Руслан и Людмила»
13.	33-36	«Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях»
14.	37-40	«Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди»
15.	41-44	«Руслан и Людмила»
16.	45-48	«Сказка о рыбаке и рыбке»
17.	49-52	«Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях»
18.	53-55	«Руслан и Людмила»
19.	56-59	«Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях»
20.	60-61	«Руслан и Людмила»

Задание 2. Детектив ведёт расследование (60 баллов)

2.1. Определите, по каким книгам поставлены эти спектакли, укажите названия и авторов произведений

Всего 8 баллов. Правильно указаны автор и название каждой книги – по 4 балла (2 балла за название книги, 2 балла – за фамилию автора). Если название произведения или фамилия автора написаны с ошибкой, то ставится только 1 балл.

Ответ:

	<i>Изображение А</i>	<i>Изображение Б</i>
<i>Автор</i>	Н.В. Гоголь	А. Грин
<i>Название произведения</i>	«Вечера на хуторе близ Диканьки», повесть «Ночь перед Рождеством»	«Алые паруса»

2.2. Напишите о каждой картинке ТЕКСТ, поясняющий ваше решение. Объясните, на какие «улики» вы опирались: какие значимые детали и главные герои произведений помогли вам ответить на вопрос, какая сюжетная ситуация запечатлена на фотографиях. Подумайте и напишите основную идею произведения.

Всего 52 балла. По 26 баллов за текст к каждому изображению. Оценивается, помимо ответов на вопросы (12 баллов), логичность (4 балла), связность (3 балла), оригинальность (3 балла), речевая грамотность (4 балла)).

	<i>Изображение А</i>	<i>Изображение Б</i>
<i>Значимые детали (по 2 балла)</i>	Значимая деталь - на куклах яркие <u>традиционные украинские костюмы</u> , красные черевички.	Значимая деталь - <u>корабль с алыми прусами</u> , символ радости, победы добра над злом.
<i>Главные герои произведения (по 2 балла)</i>	Главные герои – <u>кузнец Вакула</u> и его возлюбленная Оксана, из-за которой и разворачивается основной сюжет.	Главные герои - <u>Ассоль</u> , сохранившая, несмотря на все оскорбления со стороны общества, душу и свою главную мечту, которую сотворил для нее <u>Артур Грэй</u> .
<i>Изображённая сюжетная ситуация (по 4 балла)</i>	Развязка - Вакула сумел выполнить невероятное условие девушки, <u>достав черевички самой царицы</u> .	Завязка – эпизод, где <u>Эгль, собиратель сказок</u> , предсказывает девочке <u>встречу с принцем</u> , который приплывет на корабле с алыми парусами.
<i>Основная идея произведения (по 4 балла)</i>	Гоголь показывает чистую, всепоглощающую <u>силу любви</u> , которая способна <u>преодолеть любые преграды</u> .	Грин доносит мысль о том, что <u>мир полон чудес</u> , многие из них <u>могут сделать сами люди</u> , проявляя добро, милосердие, заботу.
<i>Всего</i>	12 баллов	12 баллов

Логичность, связность, речевая грамотность за обе (А + Б) работы – до 14 баллов.
Оригинальный подход при выполнении задания поощряется. **Всего – 28 баллов.**

	<i>Изображение А + Изображение Б</i>
Логичность <u>4-2-0 баллов</u> 4 – полно, подробно; 2 – частично; 0 – не поняли задачу.	Понимание задания: - доказательство своей гипотезы, - приведение необходимых аргументов, - указание деталей, которые обосновывают ответ
Связность <u>3-0 баллов</u> 1 – создан текст; 0 – написаны отдельные слова или фразы.	Владение разнообразной лексикой и синтаксическими конструкциями; стилевое единство и однородность; яркость, образность языка и эстетический вкус автора
Оригинальность <u>3-0 баллов</u>	Авторский подход
Речевая грамотность <u>4-3-2-1-0 баллов</u> 4 – нет фактических, речевых, орфографических, пунктуационных ошибок; Остальные баллы снимаются за наличие ошибок (см. 2 столбик данной таблицы).	- Отсутствие фактических недочётов - <u>Соблюдение речевых и грамматических норм</u>: ясное и чёткое выражение мыслей, присутствие в работе не более 2 речевых или грамматических недочётов - <u>Орфографическая грамотность</u>: присутствие в работе не более 2 орфографических ошибок - <u>Пунктуационная грамотность</u>: присутствие в работе не более 2 пунктуационных ошибок

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Задание 1. (50 баллов)

Участнику олимпиады дано произведение О.Э. Мандельштама «Яйцо».

Предлагается провести анализ, написав развёрнутый ответ по предложенным вопросам.

Критерии оценивания аналитического задания

№	Критерии	Шкала оценок
1	Обучающийся отвечает на поставленный вопрос. Обосновывает свое мнение.	4
	Ответ на вопрос дан, отсутствует обоснование.	2
	Ответа на вопрос нет	0
2	Учащийся определяет тему, авторскую позицию.	8
	Учащийся определяет тему, но не отвечает на вторую часть вопроса (Что, по вашему мнению, хотел донести автор через диалог между курицей и яйцом?)	4
	Нет ответа на поставленные вопросы. Тема определена ошибочно.	0
3	Учащийся убедительно анализирует образы, встраивая их в общекультурный контекст. За каждый образ по 4 балла.	8
	Учащийся убедительно анализирует один образ, встраивая его в общекультурный контекст, а второй рассматривается поверхностно.	6
	Учащийся убедительно анализирует один образ, встраивая его в общекультурный контекст, а второй рассматривается не рассматривается. / Оба образа анализируются поверхностно.	4
	Учащийся поверхностно анализирует один образ.	2
	Учащийся не анализирует образы.	0
4	Анализ языка и стиля произведения. Указание на средства, их роль в раскрытии идеи произведения, его образов.	8
	Обучающийся «наивно» указал на особенности языка, назвал средства, но не указал их роли.	4
	Обучающийся не проанализировал особенности языка и стиля произведения.	0
5	Текст Мандельштама сопоставлен с другими литературными произведениями. Выбор обоснован.	3
	Текст сопоставлен с другими произведениями, но нет обоснования.	1
	Нет сопоставления с другими произведениями.	0

6	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют.	5 – 4 – 2 – 0
Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную пятибалльную систему (5 – «5», 4 – «4», 2 – «3», 0 – «2»)		
7	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно находит их в тексте и верно объясняет их роль в конкретном произведении.	10 – 7 – 4 – 0
8	Учащийся соблюдает языковые нормы (грамматические, орфографические, пунктуационные).	4 – 3 – 2 – 0
Итого за задание 1		50 баллов

Справочный материал для анализа текста

Стихотворение О. Мандельштама позволяет проверить навыки аналитического чтения, владение элементарными сведениями по теории литературы и выявляет тех учеников, которые уже на этой ступени образования способны перейти от наивно-реалистического восприятия текста к «филологическому» чтению.

Предложенные вопросы помогают структурировать работу и обращены к различным элементам поэтики: точке зрения, композиции, особенностям идейно-тематической организации.

Сложно однозначно ответить, смешное это стихотворение или грустное. Стихотворение сочетает в себе элементы как юмора, так и грусти, что делает его многослойным и открытым для различных интерпретаций.

При наивном прочтении текста стих "Курицу яйцо учило" может быть интерпретирован как метафора, отражающая ситуацию, когда кто-то менее опытный или менее значимый пытается наставлять или учить более опытного и авторитетного. В этом диалоге между курицей и яйцом поднимается тема иерархии знаний и опыта, а также подчеркивается абсурдность таких ситуаций. Второй план также прослеживается: неизбежный конфликт отцов и детей, можно увидеть упрек обиженного «яйца», которому внимания и заботы кажется мало. Яйцо обвиняет курицу в том, что она не понимает своей истинной природы и предназначения. Яйцо, как символ нового начала и потенциальной жизни, ставит под сомнение роль курицы, которая уже исполнила свою функцию. В жизни мы часто видим подобные столкновения между родителями и детьми, учеником и учителем.

Курица в широком смысле представляет собой уже сформировавшееся существо, которое выполнило свою функцию — несение яиц. Она может символизировать взрослую жизнь, привычные роли и устоявшиеся нормы, которые не всегда осознаются или подвергаются сомнению. Яйцо, которое учит курицу, ставит под сомнение традиционные представления о знаниях и опыте. Этот образ подчеркивает идею, что даже то, что кажется менее развитым или менее опытным, может обладать мудростью и пониманием. Яйцо – символ новой жизни. Яйцо и курица могут быть метафорой цикличности жизни, где каждое новое поколение (яйцо) имеет возможность переосмыслить и изменить существующие нормы (курица). Таким образом, "Курицу яйцо учило" является многослойным текстом, который открывает пространство для размышлений о жизни, знаниях и взаимодействии между различными поколениями и состояниями бытия.

Мандельштам активно использует *метафоры*, чтобы создать глубокие образы. Курица и яйцо становятся символами различных состояний жизни, знания и опыта. Эта

метафоричность позволяет читателю воспринимать текст на нескольких уровнях, добавляя многозначность к эмоциям персонажей. *Контраст* между курицей и яйцом подчеркивает различие между зрелостью и потенциалом. Это создает напряжение и динамику в произведении, заставляя читателя задуматься о значении каждого образа. Эмоции курицы, возможно, отражают неуверенность и стагнацию, в то время как яйцо символизирует надежду и новые возможности. *Использование звуковых повторов (аллитерации и ассонанса)* придает стихотворению музыкальность и ритмичность. Эти приемы создают эмоциональный фон, усиливающий восприятие текста. Например, мягкие звуки могут передавать нежность или легкость, в то время как резкие — напряжение или конфликт. В стихотворении присутствует элемент *иронии*: яйцо, не обладая жизненным опытом, пытается "учить" курицу.

Стихотворение Осипа Мандельштама "Яйцо" можно соотнести с рядом произведений, изучаемых в 1-8 классах школы, которые также затрагивают темы самопознания, роста, внутреннего мира и поиска своего места в жизни.

Вот несколько примеров:

- "Курочка Ряба" (народная сказка). В этой сказке яйцо становится символом чудес и неожиданностей. Как и в стихотворении Мандельштама, здесь присутствует элемент волшебства и важность простых вещей;
- "Приключения Незнайки и его друзей" Николая Носова. Произведение о поисках себя и понимании окружающего мира. Темы дружбы и ответственности перекликаются с размышлениями о жизни в стихотворении Мандельштама;
- "Малыш и Карлсон" Астрид Линдгрен. Здесь исследуются отношения между детьми и взрослыми, а также важность самовыражения и принятия себя, что соответствует темам "Яйца";
- "Петя и Волк" Сергея Прокофьева. Музыкальная сказка, где каждый персонаж символизирует разные качества. Здесь также можно увидеть элементы роста и самопознания, что перекликается с темами стихотворения;
- "Детство" Льва Толстого. Автобиографическое произведение, в котором автор исследует свои детские воспоминания и внутренний мир. Темы поиска себя и осознания окружающего мира перекликаются с "Яйцом".

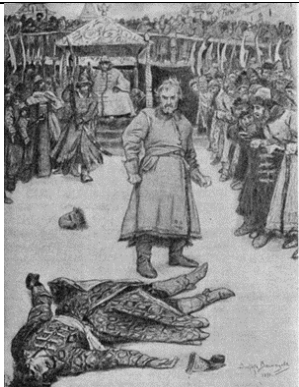
Эти произведения помогут учащимся глубже понять темы, затронутые в стихотворении Мандельштама, и увидеть их отражение в детской литературе.

Отвечая, обучающийся может назвать разные произведения, главное при этом обосновать выбор.

Задание 2. (50 баллов)

Творческое задание

Учащимся необходимо определить произведение и автора по иллюстрациям, а также написать интервью с выбранным ими литературным героем, постараться сохранить лексику героя, описать основные события его жизни, а также объяснить свой выбор. Объём предполагаемого интервью – 5-7 развернутых ответов на вопросы.

		
Васнецов В.М. 1891	Кустодиев Б.М. 1926 (обложка)	Кукрыниксы, 70-е гг. XX в.
М.Ю. Лермонтов. Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова.	Л.Н. Толстой. После бала.	Н.С. Лесков. Левша (Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе)

Критерии оценивания творческого задания

№	Критерии	Шкала оценок
1	Указан автор и название произведения (по 5 баллов за каждую верную пару)	15
	Указан только автор/Указано произведение без упоминания автора (по 2,5 балла за каждое изображение)	7,5
2	Фактологическая точность. Умение вводить в свой текст примеры-иллюстрации из художественного текста	10 – 7 – 4 – 0
Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную пятибалльную систему (10 – «5», 7 – «4», 4 – «3», 0 – «2»)		
3	Понимание задачи. Умение создавать текст определённой жанровой направленности	5 – 4 – 2 – 0
4	Оригинальность сочинения. Способность занимательно представить собственный текст	5 – 4 – 2 – 0
5	Разнообразие и грамотность речи	5 – 4 – 2 – 0
6	Убедительное объяснение своего выбора героя	10 – 7 – 4 – 0
	Итого	50 баллов

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Инструкция по выполнению задания

Школьный этап олимпиады для учеников 9-го класса состоит из двух заданий: **аналитического** (максимальный балл – **70**) и **творческого** (максимальный балл – **30**). Внутри общего времени (**200** минут) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

Аналитическое задание

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

Критерии оценки аналитического задания

Всеволод Гаршин. Художники

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике,	Учащийся верно определяет тему и идею рассказа. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение	30
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию.	20

в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение	
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение	10
	Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление	5
	Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа	0
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны	15
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзачного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны	10
	Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзачного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.	5
	Работа участника не отличается смысловой цельностью,	0

	связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна	
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно	10 7 3 0
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы	Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории. Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему. Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки. Фоновый материал из области культуры и литературы	10 7 3 0

	использован неуместно или отсутствует	
Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

Итого: максимальный балл – 70

Комментарий к рассказу М. Ботевой

1. Первое предложение рассказа в большей степени не о природе, а о восприятии мира главным героем: «уже середина весны», «самая макушка», а он уже второй раз едет в поезде. «Побежал бы», но «сидит в вагоне». Первый абзац рисует два мира: изменчивый, быстро меняющийся, манящий мир природы и свободы – и тесное пространство вагона (и ещё меньше! – полки в вагоне), ограничивающее жизнь человека. Можно почувствовать и настроение тревоги, не-уют: облака почти на земле, лужи со льдом, сугробики... Настроения, заданные в коротком первом абзаце (стремление к свободе/высоте – невозможность выбрать увлечение самостоятельно/несвобода), будут пронизывать всё повествование.

В литературной традиции весна – время года, соотносимое в жизни человека с детством; это пора пробуждения в природе; это время ожидания перемен, приход тепла. Эти традиционные символы реализуются в дальнейшем повествовании, поэтому можно утверждать, что весна в рассказе – не только пейзаж, но и символический образ.

2. Поскольку событий как таковых в тексте мало, этапы развития действия выделить сложно:

- Завязка – диалог мальчиков, мечты об облаках.
- Развитие действия – слова отца о поединке. Ретроспектива помогает понять отношения в семье Артёма между родителями; глубокое чувство вины Артема перед отцом («не хочется вспоминать» поражение, «хочется спрятаться»); грубость отца (так отругал их с Лёшичем, что никуда не хотелось); абсолютная непохожесть отца и сына (даже мыслят разными категориями: отцу нужна спортивная злость, радость сына от занятий спортом, от победы), а Артем спортивный поединок видит иначе (тебя «мутузят» и кидают), и для него радость – это весна.
- Кульминация – колесо обозрения. Взаимопонимание друзей противопоставлено разности отца и сына. Облака для мальчиков, и в первую очередь для Артёма, становятся символом красоты, свободы.
- Развязка — разговор с отцом. Отец попытался понять сына.

Диалоги помогают понять, насколько важно для ребенка быть «на одной волне» с близкими людьми: Лёшка понимает с полуслова, а отец впервые «по-настоящему посмотрел в окно» и разделил чувства сына только в конце этой поездки.

3. Проблемы:

- взаимоотношений в семье,
- одиночества и отсутствия понимания со стороны близких,
- поиски себя,
- дружеские взаимоотношения.

4. Противопоставления:

- Артём – отец (Артем любит красоту природы, а отец говорит о красоте поединка).
- Артем, Лёшик – другие мальчики (не замечают весны за окном, погружены в телефоны).
- Мать – отец (разные подходы к воспитанию).

5. Рассказ написан от 3-го лица, но представляет собой внутренний монолог ребенка.

Только Артём может называть друга то Лёшкой, то Лёшиком, то Лёшичем, выражая так свою дружбу и любовь. Не всё знающий автор, а ребенок рассказывает о взаимоотношениях родителей, о своей похожести с Лёшкой.

6. Поезд дает возможность обдумать проблемы, на которые не хватило времени в суете, свободное время можно посвятить обдумыванию жизни, воспоминаниям. Поэтому мы можем говорить о традиционной символике пути (путь – дорога – поезд) как выборе жизненных

ориентиров. Артем – второклассник, он пока учится разбираться в себе и выстраивать отношения с окружающими. Он уже осознает, что борьба не для него, но пока не может сформулировать это. Герой видит много общего между собой и Лешей, но пока не называет его другом. Рассказ о поисках себя, поиске верного пути в вопросах воспитания и взаимоотношений отца и сына, выборе друга .

7. Облака могут символизировать как свободу и независимость, так и мягкость, тепло, уют – всё то, чего не хватает в жизни второкласснику Артёму.

8. Рассказ пронизан чувством одиночества, тоской по обретению душевного тепла. Мальчики на протяжении повествования несколько раз заворуженно повторяли: «ветер и высота», и эта фраза в названии рассказа приобретает не только буквальный смысл, но и символический: ветер в литературе – образ времени, свободы и перемен, а высота – устремленность к идеалу, творческий поиск. Последняя фраза текста дает возможность верить, что родители смогут изменить своё отношение к ребенку, позволив ему быть счастливым. Ведь нужно так мало: искренний интерес к увлечениям ребенка, развитие этих способностей, а не воплощение своих нереализованных мечтаний.

Аркадий Кутилов «Я вижу звук и тишину...»

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через	Учащийся понимает, что в данном стихотворении звучит тема поэта и поэзии. Учащийся верно определяет идею стихотворения: «Читатель мой! я бьюсь над тем, //чтоб ты вот так же мир увидел». Поэту в стихотворении Кутилова важно в наш технический век передать читателю свою способность видеть и слышать красоту мира. Глаголы восприятия «вижу, слышу» создают аллюзии со стихотворением А.С. Пушкина «Пророк». Объединяет два произведения обостренное восприятие мира поэтом, способность видеть гармонию мира, проникать в суть происходящего. Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (лексика,	30

конкретные наблюдения, сделанные по тексту	особенности синтаксиса, тропы и пр.), верно отмечая его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления	20
	Учащийся понимает, что в данном стихотворении автор говорит о значимости поэтического творчества. Учащийся верно определяет идею стихотворения. Но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения своих идей. Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (лексика, особенности синтаксиса, тропы), понимает его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления	
	Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею. Позиция автора раскрыта слабо. Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.	10
	Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.	10
	Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления. Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения	5

		0
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны	15
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.	10
	Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны	5
	Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна	0
Владение теоретико- литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо	10
	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо	7
	Учащийся допускает ошибки в использовании	

случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст	3
	Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно	0
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы	Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.	10
	Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.	7
	Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.	3
	Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует	0
Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1

	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0
--	---	---

Итого: максимальный балл – 70

Комментарий к стихотворению Аркадия Кутилова

Тема стихотворения звучит в первой же строчке («есть антимир в моей тетради») – поэт и поэзия.

Тетрадь лирического героя-поэта скрывает в себе мир, противопоставленный миру обыденному, реальному, как климат Африки – снежной России.

Лирический герой обладает обостренным восприятием мира: он видит то, что обычный человек способен только слышать (Я ВИЖУ звук и тишину), и слышит то, что другие – видят (Я СЛЫШУ тьму и лунный свет). Как замечает лирический герой, «нам видно то, что всем не видно». Лирический герой чувствует и слышит внутренний диалог соседа за стеной и осознает свою близость к тем, кого не понимают даже близкие, считая, видимо, чужаками. Невероятная чуткость, умение со-чувствовать ближнему, про-чувствовать душу другого – вот черты внутреннего мира героя, особенность души поэта.

Глаголы восприятия «вижу, слышу» создают аллюзии со стихотворением А.С. Пушкина «Пророк». Объединяет два произведения обостренное восприятие мира поэтом, способность видеть гармонию мира, проникать в суть происходящего. Неслучайно в стихотворении А. Кутилова в 4-ой строфе появляется упоминание о Пушкине: «Мы жарких пушкинских кровей». Вся эта строфа – про «жар души», про внутренний облик поэта: фразеологизм «семь пятниц на неделе» рисует изменчивость настроения, непредсказуемость; оксюморон «январский соловей» и антитеза «летом – музыка с метелью» показывают одновременно и непредсказуемость, и способность видеть и чувствовать красоту, музыку во всем. Поэт может услышать в мартовской капели голос Нефертити (Голос красоты? Звучание времени?).

Как и в стихотворении А.С. Пушкина, у А. Кутилова звучит мысль о миссии поэта, его предназначении: «Читатель мой! я бьюсь над тем, // чтоб ты вот так же мир увидел». Поэту в стихотворении Кутилова важно в наш технический век передать читателю свою способность видеть и слышать красоту мира, в этом и заключается идея стихотворения.

Творческое задание

Учащимся даны два задания.

В задании 1 школьникам надо по финальному предложению определить автора и название произведения.

В задании 2 обучающиеся дают аргументированный ответ на предложенный вопрос.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

Ключи и критерии оценивания задания 1

За каждый верный ответ дается по 2 балла: 1 балл – название произведения, 1 балл – указание автора.

Максимальный балл – 10.

1. В.Г. Распутин. «Уроки французского»
2. А.С. Пушкин. «Станционный смотритель»
3. Д.И. Фонвизин. «Недоросль»
4. М. Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»
5. А.П. Чехов. «Тоска»

Критерии оценивания задания 2

№	Критерии	Шкала оценок
1	Соответствие ответа предложенной теме, глубина раскрытия темы	5 – 3 – 1 – 0
2	Точность и уместность подобранных аргументов (не менее двух)	5 – 3 – 1 – 0
3	Стилистическая выразительность размышления, обращенность к читателю с целью его заинтересовать, оригинальность	5 – 3 – 1 – 0
4	Композиционная связность и логичность	5 – 3 – 1 – 0
	Итого:	20 баллов
Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную пятибалльную систему (5 – «5», 3 – «4», 1 – «3», 0 – «2»).		

За **фактические ошибки** баллы снижаются: *одна ошибка – минус 1 балл.*

Итого: максимальный балл за выполнение творческого задания – **30.**

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Инструкция по выполнению задания

Школьный этап олимпиады для учеников 9-го класса состоит из двух заданий: **аналитического** (максимальный балл – **70**) и **творческого** (максимальный балл – **30**).
Внутри общего времени (**200 минут**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

Аналитическое задание

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов.

Критерии оценки аналитического задания

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте»	Учащийся верно определяет тему и идею рассказа. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение	30
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая	20

сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	художественные особенности. Выражает свое мнение	
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение	10
	Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление	5
	Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа	0
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны	15
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны	10
	Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.	5
	Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено	0

	несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна	
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо	10
	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо	7
	Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст	3
	Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно	0
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы	Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.	10
	Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему.	7
	Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.	3
	Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует	0

Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

Итого: максимальный балл – 70

Комментарий к рассказу В. Гаршина

1. Рассказ «Художники» связан с идейной борьбой в искусстве между художниками, прежде всего передвижниками, постоянно стремившимися отзываться на злободневные общественные и нравственные вопросы, и сторонниками "искусства для искусства", видевшими своей задачей, подобно гаршинскому Дедову, "воспроизведение изящного".

Художник Дедов - представитель чистого искусства. Он любит искусство ради него самого и думает, что вводить в него жгучие житейские мотивы, нарушающие спокойствие духа, значит волочить искусство по грязи. Он думает, что как в музыке непозволительны диссонансы, режущие ухо, неприятные звуки, так и в живописи, в искусстве вообще нет места неприятным сюжетам.

Художник Рябинин не таков. Он, по-видимому, даровитее Дедова, но он не сотворил себе кумира из чистого искусства, его занимают и другие вещи. Натолкнувшись почти случайно на одну сцену из быта заводских рабочих или, вернее, даже на одну фигуру только, он стал ее писать.

2. В.Гаршин в каждой из глав отдает повествование одному из художников. Они размышляют и о себе, и о своем месте в искусстве, и о роли искусства в жизни человека. Благодаря такому построению, видны различия во взглядах художников: Рябинин постоянно наблюдает за людьми и анализирует жизнь, он художник-философ. Дедов более практичен, ему не нужна «поэзия в грязи», только «чистое искусство». Тем более. Оно приносит больше денег.

3. В первую очередь, благодаря внутренним монологам, автор изображает разные характеры Рябинина и Дедова. Также различны их речевые характеристики: Рябинин более сдержан в оценке своего собрата по искусству, считает его «добрым» и «невинным»; Дедов непримирим в своем желании отстаивать «искусство ради искусства», резко высказывается о Рябинине: «выдумал такую глупость», когда решил писать портрет «глухаря». Он считает, что «искусство существует для воспроизведения изящного в природе».

4.Финал рассказа: «Ведь вот в музыке не допускаются режущие ухо, неприятные созвучия; отчего ж у нас, в живописи, можно воспроизводить положительно безобразные, отталкивающие образы? Нужно поговорить об этом с Л., он напишет статейку и кстати прокатит Рябинина за его картину. И стоит». Именно здесь наиболее ярко проявляется несогласие Дедова с идеями художников-реалистов, считающих, что для искусства нет «неудобных» тем, что «безобразные тряпки» и «грязная рожа» ничуть не хуже «воды в пруде» или «мелких перистых облачков».

Дедов считает, что стоит «прокатить» Рябинина за его картину, т.к. это покажет другим художникам, чего не стоит делать «настоящему» творцу. Критик, в данном случае, выступает как сила, показывающая, на чьей стороне правда, и создающая общественное мнение.

Татьяна Четверикова. Стихи об Омске

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман),	Учащийся верно определяет тему и идею стихотворения: Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (лексика, особенности синтаксиса, тропы и пр.), верно отмечая его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления	30

последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	Учащийся понимает, о чем данное стихотворение. Учащийся верно определяет идею стихотворения, но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения. Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (лексика, особенности синтаксиса, тропы), понимает его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею. Позиция автора раскрыта слабо. Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления. Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления. Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения	20 10 5 0
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена	15 10

и отсылок к тексту произведения	логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны. Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны. Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна	5 0
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо. Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо. Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст. Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно.	10 7 3 0

Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы	Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.	10
	Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.	7
	Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.	3
	Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует	0
Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

Итого: максимальный балл – 70

Комментарии к стихотворению Т. Четвериковой

1. Лирический герой стихотворения – человек мудрый и опытный. Он любит родные места, многое помнит из прошлого, ценит то, что удалось сохранить, к счастью, не только в памяти, но и в современной жизни: мост, посаженные когда-то сирени и клены.

Мотив прощания с прошлым, с тем, что было дорого и близко сердцу, проходит красной нитью через стихотворение. Поэтесса пишет о пустом и холодном городе, в котором может, но не должен потеряться человек. Огонь, зажженный в окне только для тебя, рождает у читателя ответное чувство сопереживания, какую-то грусть. Она не сторонний наблюдатель, а заинтересованный участник всего происходящего в жизни.

2. Поэтесса Т.Четверикова предлагает читателю не спеша пройти по родным местам, где было когда-то знакомо и понятно. Это настоящее чудо – никуда не торопиться, даже несмотря на снегопад, не покидать тех, чей век «безнадежно прожит».

3. Омск стал колыбелью не одного известного поэта, может быть, по берегам Оми бродили Леонид Мартынов или Тимофей Белозеров? Здесь ученики могут проявить литературную эрудицию и знание литературного краеведения.

4. Главная черта поэзии Т.Четвериковой – ее искренность. Язык отличается красочностью, живостью, при этом поэтесса использует очень простые, доступные для восприятия образы, создающие позитивный эмоциональный настрой.

В стихотворении присутствуют пейзажные образы: облака, сирень, снегопад. Пишет она о том, что хорошо знает и любит. Яркая образность и метафоричность отличают «Стихи об Омске»: «у снегопада мягкая ладонь», «старые дома ссутулились под снегом», «время их пометило перстом» и другие.

Творческое задание

Учащимся даны два задания.

В задании 1 школьникам надо сочинить рассказ-автограмму.

В задании 2 обучающиеся составляют речь-представление любимого литературного героя.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

Критерии оценивания задания 1

1.	Выдержано требование к объему созданного текста (не менее пяти предложений)	3
	В случае значительного несоблюдения данного критерия (1-2 предложения)	1
2.	Нарушений в составлении тавтограммы нет (все слова начинаются с буквы П). За каждое нарушение – минус 0,5 балла.	5
3.	Получившийся текст обладает достаточной связностью и логичностью	5 – 4 – 2 – 0
4.	Текст отличается оригинальностью сюжета, богатым словарем	2 – 1 – 0

Максимальный балл за задание – **15**.

Критерии оценивания задания 2

1.	Выдержано требование к объему созданного текста (не менее 9-10 предложений)	3
	В случае значительного несоблюдения данного критерия (1-2 предложения)	1
2.	Обоснование литературного героя как интересного человека представлено полно и разносторонне	5 – 4 – 2 – 0
3.	Получившийся текст обладает достаточной связностью и логичностью	5 – 4 – 2 – 0
4.	Текст отличается оригинальностью сюжета, богатым словарем	2 – 1 – 0

Максимальный балл за задание – **15**.