

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Номер задания	1	2	3	4	5	6	Итого
Баллы	24	20	18	12	12	14	100

Задание 1.

Пятиклассникам Пете и Мише учитель дал задание орфографически правильно написать слова по их транскрипции в следующих словосочетаниях:

- (1) *зелёный* [лук], (3) *важный* [бал], (5) *знакомый* [кот],
(2) *большой* [плот], (4) *смотреть на* [лйса], (6) *старый* [мак]

Петя написал так: (1) *зелёный лук*, (2) *большой плот*, (3) *важный бал*, (4) *смотреть на лиса*, (5) *знакомый кот*, (6) *старый мак*.

Миша написал так: (1) *зелёный луг*, (2) *большой плод*, (3) *важный балл*, (4) *смотреть на леса*, (5) *знакомый код*, (6) *старый маг*.

Напиши, кто из мальчиков выполнил задание правильно. Мотивируй свой ответ.

Модель ответа:

Слово в словосочетании (1) правильно написали **оба ученика**, потому что фонетическая транскрипция слов *лук* и *луг* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: зелёным может быть как лук, так и луг.

Слово в словосочетании (2) правильно написали **оба ученика**, потому что фонетическая транскрипция слов *плод* и *плот* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: большим может быть как плод, так и плот.

Слово в словосочетании (3) правильно написали **оба ученика**, потому что фонетическая транскрипция слов *бал* и *балл* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: важным может быть как бал, так и балл.

Слово в словосочетании (4) правильно написал **Петя**, потому что фонетическая транскрипция слов *лиса* ([лйса]) и *леса* ([лисá] / [ли'сá]) не совпадает.

Слово в словосочетании (5) правильно написали **оба ученика**, потому что фонетическая транскрипция слов *кот* и *код* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: знакомым может быть как кот, так и код.

Слово в словосочетании (6) правильно написали **оба ученика**, потому что фонетическая транскрипция слов *мак* и *маг* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: старым может быть как мак, так и маг.

Критерии оценивания:

За правильный комментарий к словосочетаниям (1)-(3), (5), (6) – по **4 балла** (1 балл за констатацию факта того, что оба написания правильные, **1,5 балла** за указание на одинаковость фонетической транскрипции, **1,5 балла** за указание на нейтральность контекста);

За правильный комментарий к словосочетанию (4) – **4 балла** (1 балл за констатацию факта того, что правильно написал Петя; **1,5 балла** за указание на разницу в фонетической транскрипции; **1,5 балла** за указание на транскрипцию слова *лесá*).

Итого – 24 баллов.

Задание 2.

Юный лингвист Петя изучал суффикс существительных *-ец-* в русском языке на примере слов *горец*, *морóзец*, *гонец*, *мудрец*, *гордец*, *чтец*, *братец*. В результате он разделил эти слова на

три равные группы в зависимости от значения суффикса (одно слово не вошло ни в одну из этих групп).

Задания:

1. Распредели слова по группам, указав для каждой группы значение суффикса.
2. Напиши, какое слово не вошло ни в одну из групп и почему.

Модель ответа.

1. Распределение слов по группам:

№ группы*	Слова	Значение суффикса
1	<i>морозец</i> <i>братец</i>	Суффикс <i>-ец-</i> имеет значение «уменьшительно-ласкательное по отношению к имени существительному, от которого образованы данные слова»
2	<i>гонец</i> <i>чтец</i>	Суффикс <i>-ец-</i> имеет значение «лицо, выполняющее действие, которое названо глаголом, от которого образованы данные слова»
3	<i>мудрец</i> <i>гордец</i>	Суффикс <i>-ец-</i> имеет значение «лицо, которое характеризуется признаком, который назван именем прилагательным, от которого образованы данные слова»

* Номера групп могут идти в другом порядке.

2. Слово, которое не вошло ни в одну из групп, - *горец*, потому что в нём суффикс обозначает лицо, проживающее на территории, которая названа именем существительным, от которого образовано данное слово.

Критерии оценивания:

За правильное отнесение слова к группе – по **2 балла** за каждую группу (начисляются только в том случае, если в группе правильно указаны оба слова).

За правильное указание общего значения суффикса – по **1,5 баллу** для каждой группы.

За правильное указание части речи производящего слова – по **1,5 баллу** для каждой группы.

За правильное указание слова вне групп (*горец*) – **2 балла**.

За правильное указание общего значения суффикса в этом слове – **1,5 балла**.

За правильное указание части речи производящего слова для этого слова – **1,5 балла**.

Итого – 20 баллов.

Задание 3.

Юный лингвист Петя узнал, что существуют разные виды омонимов, то есть слов, разных по значению, но в чём-то совпадающих.

В зависимости от того, что именно и насколько совпадает, выделяют такие группы омонимов:

1) омографы: *гвоздики* - *гвоздики*; *белки* - *белки*; *Ирис* – *ирис* и т.п.;

2) омофоны: *компания* (группа людей) – *кампания* (мероприятие); *туш* (музыкальный жанр) – *тушь* (краска для ресниц); *Роман* (имя) – *роман* (литературный жанр) и т.п.;

3) омоформы: *лечу (больного)* – *лечу (на самолете)*; *три (доску)* – *три (ящика)*, *стекло (блестит)* – *стекло (кофе)* и т.п.

Проанализировав приведённые примеры, дайте определение каждому типу омонимов. Приведите по одному собственному примеру на каждый тип омонимов (образец описания примеров см. выше).

Модель ответа:

- 1) Омографы — слова, которые **пишутся одинаково, а произносятся по-разному.**
- 2) Омофоны — слова, которые **произносятся одинаково, а пишутся по-разному.**
- 3) Омоформы — слова, которые **совпадают в отдельных своих формах.**

Критерии оценивания:

За верное определение – по **3 балла** за каждое (в зависимости от полноты описания);

За корректные собственные примеры - по **3 балла** за каждое (в зависимости от полноты описания).

Итого –18 баллов.

Задание 4.

Работая в со справочником по русскому языку, юный лингвист Петя узнал, что в русском языке есть заимствованные слова, которые не склоняются потому, что в русском языке нет типа склонения, в который они могли бы естественным образом вписаться (*кенгуру, экю, алоэ* и под.).

Он задумался: а почему не склоняются слова *мадам* и *мисс*, ведь в русском языке есть имена существительные, которые заканчиваются на *м* и *с*?

Ответ на вопрос юного лингвиста.

Модель ответа:

Слова *мадам* и *мисс* не склоняются потому, что по характеру финали* они должны склоняться по 2-у типу (ср. *гам, нарцисс*). Грамматический же род, который определён лексическим значением этих слов, предписывает 3-й тип (ср. *дочь*), для которого характерно нулевое окончание в формах именительного / винительного падежей единственного числа. Однако слова, которые относятся к 3-у склонению, должны оканчиваться на мягкий знак, чего нет в словах *мадам* и *мисс*.

* Употребление термина «финаль» необязательно.

Критерии оценивания:

За указание на формальную отнесённость слов *мадам* и *мисс* к типу слов второго склонения – **2 балла**.

За указание на грамматический род слов *мадам* и *мисс* – **2 балла**.

За указание на связь грамматического рода с лексическим значением слов *мадам* и *мисс* – **2 балл**.

За указание на потенциальную отнесённость слов *мадам* и *мисс* к 3-у склонению – **2 балл**.

За указание на нулевое окончание в формах именительного / винительного падежей единственного числа в словах 3-го – **2 балл**.

За указание на наличие у слов 3-го склонения мягкого знака в конце и отсутствие его у слов *мадам* и *мисс* – **2 балл**.

Итого – 12 баллов.

Задание 5.

Юный лингвист Петя заинтересовался сочетаниями слов, в которых одно (главное) характеризует другое (зависимое), например: *платье (какое?) новое* или *платье (какое?) в горошек* и т.п. При этом он заметил, что характеризовать предмет можно с разных сторон.

Проанализируй приведённые ниже словосочетания и опиши особенности характеристики в каждом случае (первый случай уже описан).

Модель ответа:

№	Примеры	Особенности характеристики
1	колесо велосипеда; рукав рубахи	отношение части к целому
2	скромная девочка; вежливый юноша	психологическая или эмоциональная характеристика одушевлённого лица
3	очки дедушки; родительский дом	принадлежность предмета какому-либо лицу
4	игра без правил, мальчик без шапки	отсутствующий признак
5	оранжерея из стекла, футляр из кожи	характеристика предмета по материалу, из которого он сделан
6	жестянка из-под консервов, картонка из-под ботинок	характеристика предмета как бывшего вместилища названного содержимого
7	усы колечком, шляпа вроде горшка	сравнение

Критерии оценивания: за верное формулирование характеристики – по 2 балла за каждое. Формулировки могут быть выражены иными словами с сохранением общего смысла, указанного в Модели ответа.

Итого - 12 баллов.

Задание 6.

1. Помогите юному лингвисту Пете записать в современной орфографии словосочетание: **единь врабь**. (Подсказка: речь идёт о птице.)

2. Дайте исторический комментарий к корню **первого** слова: опишите лингвистическое явление, которое в нём наблюдается. Приведите **один** свой пример, иллюстрирующий это лингвистическое явление.

3. Дайте исторический комментарий к корню **второго** слова: назовите лингвистическое явление, которое в нём наблюдается. Приведите **один** свой пример, иллюстрирующий это лингвистическое явление.

Модель ответа:

1. Запись словосочетания в современной орфографии: **один воробей**.

2. Лингвистическое явление, которое наблюдается в корне первого слова: **историческое чередование начальных е (старославянский вариант - единый) и о (древнерусский вариант - один)**. Возможный свой пример: *олень – елень, осень – есень* и под.

3. Лингвистическое явление, которое наблюдается в корне второго слова: **неполногласие (старославянский вариант – врабь; ср. древнерусский вариант с полногласием - воробей)**. Возможный свой пример: *град – город, бразда – борозда* и под. (Варианты с другими согласными типа *ладья – лодка, древо – дерево* и под. принимаются, но оцениваются меньшим количеством баллов – см. ниже).

Критерии оценивания:

За правильную запись в современной орфографии - по 1 баллу за каждое слово. **Всего 2 балла.**

За правильное описание первого корня – 4 балла (за указание на чередование *о/е* – по 2 балла; за указание на правильное соотношение букв со старославянским и древнерусским языком – по 2 балла). За собственный пример на чередование *о/е* – 2 балла;

За правильное описание второго корня – 4 балла (за указание на полногласия/неполногласия – 2 балла; за указание на правильное соотношение неполногласия со старославянским и полногласия с древнерусским языком – по 2 балла). За собственный пример на полногласие/неполногласие – 2 балла (за вариант с другими согласными – 1 балл). **Итого – 14 баллов.**

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
 (КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Номер задания	1	2	3	4	5	6	Итого
Баллы	14	12	24	14	22	14	100

Задание 1.

Юный лингвист Федя читал статью о вариантах произношения предлогов в русском языке (*в / во, к / ко, из / изо* и под.). Из неё он узнал следующее.

1. «Варианты с гласной употребляются со словами *лев, лёд, лоб* и некоторыми другими».

Напишите, с какими из приведённых ниже слов будут употребляться варианты указанных выше предлогов с гласной: (1) *ложь*, (2) *ложка*, (3) *море*, (4) *мох*, (5) *рот*, (6) *рог*.

Объясните своё решение с точки зрения фонетики.

2. «Из двух вариантов предлогов *об / обо* со всеми словами из п. 1 употребляется вариант без гласной на конце (то есть *об*)».

Напишите, чем, с точки зрения фонетики, это обусловлено.

Модель ответа:

1. Варианты с гласной употребляются со словами (1) *ложь* (*во лжи, ко лжи* и т.д. – ср. *в ложке, к ложке* и т.д.), (4) *мох* (*во мху, ко мху* и т.д. – ср. *в море, к морю* и т.д.), (5) *рот* (*во рту, ко рту* и т.д. – ср. *в роге, к рогу* и т.д.).

Он выбирается в том случае, если при постановке слова в соответствующий (родительный, дательный или предложный) падеж в корне исчезает беглая гласная, в результате чего появляется стечение согласных в корне, усиленное согласным предлога (*[*влжи*], [*vmхy*] и под.). Для облегчения произношения таких групп согласных и происходит вставка гласного в предлоге.

2. Предлог *об* употребляется с винительным падежом, который у данных в задании имён существительных совпадает с именительным падежом, поэтому в данной словоформе не происходит стечения согласных и вставка гласного звука на конце предлога не требуется.

Критерии оценивания:

за правильное указание слов в п.1 – по 1 баллу за каждое, всего 3 балла;

за указание на беглость гласной в косвенных падежах – 2 балла;

за указание на конкретные падежи – по 1 баллу за каждый, всего 3 балла;

за указание на нежелательное стечение согласных – 2 балла;

за указание на употребление предлога *об* с винительным падежом, в котором нет беглой гласной – 2 балла;

за указание на употребление предлога *об* с винительным падежом, в котором нет стечения согласных – 2 балла.

Итого – 14 баллов.

Задание 2.

Юный лингвист Федя изучал суффиксы *-ова-/-ева-* и *-ыва-/-ива-*.

Он узнал, что для выбора написания безударной гласной в этих словах глагол надо поставить в форму настоящего времени 1-го лица единственного числа: *бесѣд...вать* – *беседую*, *рассказ...вать* – *рассказываю* и под. Если суффикс в этой форме не сохранился, то это суффикс *-ова-/-ева-* (*бесед-ова-ть*); если сохранился, то это суффикс *-ыва-/-ива-* (*рассказ-ыва-ть*).

Однако этому правилу не подчиняются, например, слова:

(1) *затмевать, застревать, продлевать*;

(2) *одолевать, обогреть, запечатлевать* и под.

Напишите, слова под какой цифрой надо запомнить, а под какой – подчиняются другому правилу (обратите внимание на их морфемный состав). Объясните своё решение.

Модель ответа:

Запомнить надо слова под цифрой (1), потому что в них в форме настоящего времени 1-го лица единственного числа суффикс сохраняется, но вопреки правилу пишется буква «е» (*затмевать – затмеваю* и под.).

Подчиняются другому правилу слова под цифрой (2), потому что в них суффикс *–ва–*, гласная перед которым сохраняется от производящей основы, где она ударная: *одоле-ва-ть ← одолеть* и т.д.).

Критерии оценивания:

за указание на то, что запомнить надо слова под цифрой (1), – 3 балла;

за указание на то, что в этих словах в форме настоящего времени 1-го лица единственного числа суффикс сохраняется, – 3 балла;

за указание на то, что в словах под цифрой (2) есть суффикс *–ва–*, – 3 балла;

за указание на то, что перед суффиксом *–ва–* сохраняется ударная финаль основы инфинитива, – 3 балла.

Итого – 12 баллов.

Задание 3.

Юный лингвист Федя знает, что синонимы – это слова, похожие по значению. Однако похожесть не означает полного совпадения. Напишите, что общего в значении слов и чем различаются значения слов-синонимов в каждой паре:

Модель ответа:

Пара синонимов	Общее в значении	Различное
1) <i>друг – приятель</i>	Человек, связанный с кем-то близкими хорошими отношениями, взаимной симпатией.	<i>друг</i> – основа симпатии в глубоком взаимопонимании, готовности пожертвовать многим ради другого человека; <i>приятель</i> – основа симпатии в совпадении отдельных «параметров» (общий круг знакомых, общее хобби и т.д.).
2) <i>сказать – произнести</i>	Выразить что-либо словесно	<i>сказать</i> – выразить какую-либо мысль, мнение, сообщить что-либо вообще, не обязательно в устной форме (ср. <i>Автор статьи сказал о Пушкине много интересного</i>); <i>произнести</i> – выговорить, воспроизвести в устной членораздельной речи.
3) <i>герой (рассказа) – персонаж</i>	Действующее лицо	<i>герой</i> (рассказа) – лицо, воплощающее в себе характерные, типичные черты своей эпохи, среды, или главное действующее лицо; <i>персонаж</i> – любое лицо, персона, личность, или сущность, которые существуют в произведении искусства
4) <i>отвага – мужество</i>	Социально одобряемое поведение в ситуации риска, где требуется совершение	<i>отвага</i> – морально-психологическое и боевое качество воина, проявляющееся в смелом, решительном порыве, непреклонной стойкости в бою и в другой сложной обстановке, в умелом и расчётливом преодолении

	действий на пределе человеческих возможностей	трудностей; <i>мужество</i> - волевое деяние, совершаемое осознанно, реализация которого требует от индивида преодоление страха за себя, за кого-то, за что-либо и вызванное нравственными мотивами или добродетельностью.
--	---	---

Критерии оценивания:

за указание на общность значения – по **2 балла** за каждую пару, всего **8 баллов**;

за указание на разницу в значении – по **2 балла** за каждое слово (в зависимости от полноты и точности описания возможно выставление 1 балла), всего **16 баллов**.

Итого – 24 балла.

Задание 4.

Юный лингвист Федя изучал имена числительные.

Он узнал, что некоторые числа могут называться с помощью не имён числительных, а имён существительных (например, *тысяча, миллион, миллиард*). Назовём их словами первого типа.

И, наоборот, некоторые имена числительные могут выполнять роль имён существительных. Назовём их словами второго типа.

Используя примеры ниже, укажите:

(1) морфологические особенности слов первого типа (это отличает их от имён числительных, но характерно для имён существительных);

(2) лексические значения слов второго типа (это сближает их с именами существительными).

Примеры для анализа:

(1) для слов первого типа:

- *первая / последняя тысяча книг, первый / последний миллион машин*;

- *тысячи книг; миллионы подписчиков*;

- *тысяча – тысячи, тысяче, тысячу, тысячей, о тысяче; миллион – миллиона, миллиону, миллион, миллионом, о миллионе*;

(2) для слов второго типа:

- *получил заслуженное «четыре»*;

- *на обложке виднелось написанное карандашом «десять»*;

- *в столовой на часах пробило три*.

Модель ответа:

(1) Морфологические особенности слов первого типа:

1.1. сочетаемость с прилагательными и словами, на них похожими;

1.2. наличие рода как постоянного морфологического признака: женского у слова *тысяча*, мужского у слов *миллион, миллиард*;

1.3. наличие числа как морфологического непостоянного признака;

1.4. изменение слова *тысяча* по I типу склонения имён существительных, а слов *миллион, миллиард* - по II типу склонения;

(2) лексические значения слов второго типа:

2.1. школьная отметка;

2.2. выведенная на какой-либо поверхности цифра (написанная, процарапанная и т.д.);

2.3. время суток.

Критерии оценивания:

за правильное описание морфологических особенностей слов первого типа – по **2 балла** за каждую, всего **8 баллов**;

за правильное описание лексических значений слов второго типа – по **2 балла** за каждое, всего **6 баллов**.

Итого –14 баллов.

Задание 5. Юный лингвист Федя узнал, что в русском языке подлежащее может быть выражено самыми разными способами.

Найдите (подчеркните одной чертой) подлежащее в следующих предложениях:

Модель ответа:

1. Ничто меня не остановит.
2. Выучить любой язык может всякий.
3. Из магазина вышли трое.
4. Стать писателем — его сбывшаяся мечта.
5. Вешать лапшу на уши было для неё недопустимо.
6. Ваза красивая и из синего стекла – это описание, а не рассуждение.

Критерии оценивания:

за верное нахождение подлежащего в примерах 1-3 – по 3 балла, всего 9 баллов;

за верное нахождение подлежащего в примерах 4-5 – по 4 балла, всего 8 баллов;

за верное нахождение подлежащего в примере 6 – 5 баллов.

Итого – 22 балла.

Задание 6. В одном из сборников старинных текстов юный лингвист Федя прочитал такое выражение:

Рече ѣ притѣж снѣ

1. Напишите это предложение в современной орфографии.
2. Напишите, как называется значок, который стоит над вторым словом, и зачем он употреблялся.
3. Напишите (в современной орфографии) ещё одно любое слово из тех, которые часто были написаны под таким знаком.

Модель ответа:

1. Предложение в современной орфографии: *Рассказал господь эту / такую притчу.*

2. Значок называется **титло**.

Этот значок употреблялся для указания на то, что слово, над которым он стоит, написано сокращённо, но читать и произносить его следует полностью. Под титлом в церковнославянском пишутся важные слова особого, священного значения.

3. Пример из числа слов, которые часто были написаны под таким знаком *Богородица, Господь, Ангел* и под.

Критерии оценивания:

за каждое правильно написанное в современной орфографии слово - по **2 балла**, всего **8 баллов**;

за указание названия значка – **2 балла**;

за описание его значения – **2 балла** (в зависимости от полноты описания);

за пример слова под титлом – **2 балла**.

Итого –14 баллов.

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
 (КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Номер задания	1	2	3	4	5	6	Итого
Баллы	16	18	22	16	15	13	100

Задание 1.

Юный лингвист Вася читал статью о подвижности ударения в русском языке – в частности в именах существительных. С этой точки зрения все изменяемые имена существительные можно разделить на шесть групп.

Проанализируйте приведённые ниже слова и опишите особенности постановки ударения в каждой из этих групп.

Модель ответа:

№ группы	Слово – типичный представитель группы	Особенности постановки ударения в группе
1	<i>урок</i>	Ударение всегда на основе / корне
2	<i>нож</i>	Ударение всегда на окончании
3	<i>соболь</i>	Ударение на основе / корне в формах единственного числа и на окончании в формах множественного числа
4	<i>сосна</i>	Ударение на окончании в формах единственного числа и на основе / корне в формах множественного числа
5	<i>зуб</i>	Ударение на основе / корне в формах единственного числа и в именительном падеже множественного числа; в косвенных падежах множественного числа ударение на окончании
6	<i>губа</i>	Ударение на окончании, кроме формы именительного падежа множественного числа

Критерии оценивания:

за правильное описание постановки ударения в группах (1)-(2) – по **2 балла** за каждую;

за правильное описание постановки ударения в группах (3)-(6) – по **3 балла** за каждую в зависимости от полноты описания.

Итого –16 баллов.

Задание 2.

Юный лингвист Вася изучал словообразование наречий.

Напишите для приведённых ниже наречий:

- производящее слово,

- в наречии графически обозначьте морфему(ы), с помощью которой(ых) образовано соответствующее наречие (если это предполагается соответствующим способом словообразования);

- укажите способ словообразования.

Модель ответа:

	Производящее слово	Наречие	Способ словообразования
1	<i>ныне</i>	<u>от</u> ныне	приставочный / префиксальный

2	два	$\widehat{\text{дважды}}$	суффиксальный
3	время	$\widehat{\text{вовремя}}$	приставочно- /префиксально-суффиксальный
4	бок	$\widehat{\text{вбок-}\emptyset}$	приставочный/префиксальный + нулевая суффиксация
5	мимо + ездить	$\widehat{\text{мимоездом}}$	сложно-суффиксальный
6	половина + оборот	$\widehat{\text{вполоборота}}$	приставочно- /префиксально-сложно-суффиксальный

Критерии оценивания:

за правильное указание на производящее слово – **по 1 баллу** за каждое. **Всего 6 баллов;**

за правильное выделение словообразовательных морфем – **по 1 баллу** за каждое слово (начисляется только в том случае, если для соответствующего слова правильно указаны все морфемы). **Всего 6 баллов;**

за правильное указание на способ словообразования – **по 1 баллу** за каждый. **Всего 6 баллов.**

Итого – 18 баллов.

Задание 3.

Юный лингвист Вася узнал, что в русском языке есть много пар паронимов, образованных от глаголов, например (1) *устать* → *усталый* – *уставший*.

1. Восстановите компоненты пар паронимов (2) и (3).

2. Напишите лексическое значение каждого компонента пар (1), (2), (3). Приведите примеры соответствующих словосочетаний (по одному на каждый компонент).

Модель ответа:

1. (2) *бывалый* – *бывавший*, (3) *лежалый* – *лежавший*.

2.

№ пары	Компонент пары	Лексическое значение компонентов	Пример словосочетания
1	<i>усталый</i>	Испытывающий упадок сил от постоянного изнурительного труда, отражающий такой упадок сил	<i>усталый вид</i>
	<i>уставший</i>	Ослабевший от только что совершённой работы, интенсивной деятельности	<i>уставший ребёнок</i>
2	<i>бывалый</i>	Много выдавший и испытавший	<i>бывалый турист</i>
	<i>бывавший</i>	Посетивший какое-либо место	<i>бывавший в Африке</i>
3	<i>лежалый</i>	Долгое время лежавший без употребления	<i>лежалый товар</i>
	<i>лежавший</i>	Находившийся в горизонтальном положении	<i>лежавший на диване</i>

Критерии оценивания:

за верное указание компонентов пар паронимов (2) и (3) – **по 2 балла** за каждый, всего **4 балла;**

за верное описание лексического значения компонентов – **по 2 балла** за каждое, всего **12 баллов;**

за корректные примеры словосочетаний – **по 1 баллу** за каждый, всего **6 баллов.**

Итого – 22 балла.

Задание 4.

Юный лингвист Вася узнал, что среди наречий выделяют группу местоимённых наречий. Она в свою очередь делится на подгруппы.

Дополните таблицу, включив в неё по одному (любому) примеру из русского литературного языка на каждую подгруппу.

Напишите номер подгруппы, в которой есть только одно наречие (оно приведено в таблице).

Модель ответа:

№	Название подгруппы	Примеры	
		Исходный	Свой
1	личное	<i>по-моему</i>	<i>по-твоему / по-нашему / во-вашему*</i>
2	возвратное	<i>по-своему</i>	(Примеров больше нет.)
3	указательное	<i>здесь</i>	<i>там / тут / туда / потому / поэтому / затем / оттого / тогда / так / этак</i>
4	определятельное	<i>по-всякому</i>	<i>всячески, везде, всюду, отовсюду, всегда, по-иному, по-другому, много</i>
5	вопросительное	<i>где</i>	<i>куда / откуда / когда / зачем / отчего / почему / как</i>
6	неопределённое	<i>где-то</i>	<i>откуда-то / куда-либо / как-нибудь / где-нибудь / куда-нибудь / когда-нибудь / кое-как / кое-где / кое-куда / кое-когда</i>
7	отрицательное	<i>нигде</i>	<i>никуда / никогда / низачем / никак / негде / некуда / некогда / незначем / неоткуда</i>

* Варианты *по-его, по-её, по-их* считаются разговорными; вариант *по-ихнему* считается просторечным и не принимается.

Номер подгруппы, в которой есть только одно наречие, - 2.

Критерии оценивания:

за свои примеры – по **2 балла** за каждый, всего **14 баллов**;

за указание на номер подгруппы, в которой есть только одно наречие, – **2 балла**.

Итого – 16 баллов.

Задание 5.

Юный лингвист Вася узнал, что порядок слов в предложении в русском языке относительно свободный. Однако есть более частотные варианты (например, *белая берёза*, а не *берёза белая*; *ручка двери*, а не *двери ручка* и под.) – это так называемый прямой (нейтральный) порядок слов.

Обратный порядок (инверсия) выбирается говорящим / пишущим в том случае, если автор текста хочет:

- выделить в смысловом отношении какое-то слово (даже если формально это второстепенный член предложения);
- изменить стилистическую окраску высказывания (придать ему интонацию «повествовательности», «торжественности»).

Проанализируйте приведённые в таблице ниже примеры:

- напишите, какие именно слова поучают логическое выделение в примерах (а) и (б) для предложения (1);

- какое место в предложении должно занимать такое слово;

- какое место в предложении должна занимать инверсионная конструкция при изменении стилистической окраски высказывания;

- на основе выявленных закономерностей заполните примеры (а), (б) и (в) для предложений (2) и (3).

Модель ответа:

№	Прямой	Обратный (функция выделить в смысловом отношении какое-то слово)	Обратный (стилистическая функция)
1	Ветер ломал деревья в садах.	(а) Ветер ломал в садах деревья. (б) В садах деревья ветер ломал.	(в) Ветер в садах деревья ломал.
2	Цветы издавали волшебный аромат.	(а) Цветы издавали аромат волшебный. (б) Волшебный цветы издавали аромат.	(в) Цветы аромат волшебный издавали.
3	Он бежал к дому друга.	(а) Он бежал к друга дому. (б) К друга он бежал дому.	(в) Он к друга дому бежал.

Для предложения (1) получают логическое выделение в примере (а) слово *деревья*, а для примера (б) – слово *в садах*.

Такое слово должно стоять либо в абсолютном конце (пример (а)), либо в абсолютном начале (пример (б)) предложения.

При изменении стилистической окраски высказывания инверсионная конструкция должна стоять в середине предложения.

Критерии оценивания:

за верное указание на слова с логическим ударением в примерах (а) и (б) для предложения (1) – по **1 баллу** за каждое, всего **2 балла**;

за верное указании на место таких слов в предложении – по **1 баллу** за каждое, всего **2 балла**;

за верное указание места инверсионной конструкции при изменении стилистической окраски высказывания – **2 балла**;

за верное указание вариантов (а), (б), (в) для предложений (2) и (3) – по **1,5 баллу** за каждый, всего **9 баллов**.

Итого: 15 баллов.

Задание 6.

В одном из сборников старинных текстов юный лингвист Вася прочитал следующее:

И бывши ноци, бысть тма, молонья, и громъ, и дождь... И бысть съча силна и страшна.

Запишите перевод этого предложения в современной орфографии и с соблюдением современных грамматических норм.

Модель ответа:

Когда наступила ночь (или: ночью), была тьма, молния, гром и дождь.... И была битва ожесточённая (жестокая; возможен любой синоним к слову «сильная»; «битва сильная» – нельзя: нарушена лексическая сочетаемость) и страшная.

Критерии оценивания:

до **13 баллов**;

за очевидные ошибки перевода из этого числа вычитается по **1 баллу** за ошибку.

Итого – 13 баллов.

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
 (КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Номер задания	1	2	3	4	5	6	Итого
Баллы	12	18	22	13	16	19	100

Задание 1. Юный лингвист Миша прочитал статью о фонетических особенностях современной русской разговорной речи. В ней было, в частности, сказано, что для разговорной речи характерно сильное сокращение звуков и даже выпадение некоторых из них.

Напишите, какие слова и выражения в разговорной речи выглядят следующим образом (знаком [ъ] в транскрипции обозначен сильно сокращённый звук, который в литературном языке произносится, например, в заударном слоге в слове *место*; знаком [ь] в транскрипции обозначен сильно сокращённый звук, который в литературном языке произносится, например, в последнем заударном слоге в слове *зеркальце*):

(1) [ис'т'эс'нъ]

(3) [сършэ́нв'э́рнъ]

(5) [п'с'ат]

(2) [с'он' ты́ пад'о́ш]

(4) [ч'ькдва́цът']

(6) [ктон'т']

Модель ответа:

(1) *естественно,*

(4) *человек двадцать,*

(2) *сегодня ты пойдёшь,*

(5) *пятьдесят,*

(3) *совершенно верно,*

(6) *кто-нибудь*

Критерии оценивания:

за правильно указанные слова / выражения – по **2 балла** за каждое.

Итого – 12 баллов.

Задание 2.

Юный лингвист Миша узнал, что словообразовательная парадигма — одна из единиц системы словообразования, представляющая собой совокупность производных (мотивированных) слов, образованных от одного производящего (мотивирующего) слова и расположенных на одной ступени производности (мотивированности).

Е.А. Земская ввела понятие типовой парадигмы, включение в которую всех производных обусловлено принадлежностью производящего слова к определённой части речи и наличием у него определённых особенностей семантики. Например, в типовой парадигме, элементы которой производны от слова, обозначающего «название животного», присутствуют слова со значением «уменьшительного/увеличительного названия животного», «названия женской особи и детёныша», «помещения для содержания животного», «человека, ухаживающего за животным». При этом слова с одним и тем же значением в парадигмах для названий разных животных могут быть произведены при помощи разных словообразовательных морфем.

Заполните такую парадигму для названий указанных ниже животных. Укажите в каждом случае словообразовательные морфемы.

Какие строки и для каких слов оказались незаполненными и почему?

Модель ответа:

№ строки	Название животного	конь	свин	волк
1	Уменьшительное название животного	конёк / коник	свинка	волчок
2	Увеличительное название животного	-	-	волчище
3	Название женской особи	-	свинья	волчица / волчиха
4	Название детёныша	-	-	волчонок
5	Название помещения для содержания животного	конюшня	свинарник	-
6	Название человека, ухаживающего за животным	конюх	свинарь	-

Незаполненной осталась строка 2 для слов **конь** и **свин**, потому что это название домашних животных, «нормальные» размеры которых относительно стабильны, а редкое превышение таких размеров не вызывает страха, в отличие от волка больших размеров.

Незаполненной осталась строка 3 для слова **конь**, потому что в русском языке здесь используется слово с другим корнем – **лошадь**.

Незаполненной осталась строка 4 для слов **конь** и **свин**, потому что в русском языке здесь используются слова с другими корнями – **жеребёнок** и **поросёнок**.

Незаполненной осталась строка 5 для слова **волк**, потому что это название дикого животного, которое не разводится человеком.

Незаполненной осталась строка 6 для слова **волк**, потому что это название дикого животного, которое не разводится человеком.

Критерии оценивания:

за слова в таблице – по **1 балла** за каждое, всего **11 баллов**;

за правильный комментарий к строке 2 – **1 балл** (в зависимости от полноты комментария);

за правильный комментарий к строкам 3, 4 – по **2 балла** за каждый;

за правильный комментарий к строкам 5, 6 – по **1 баллу** за каждый.

Итого – 18 баллов.

Задание 3.

Юный лингвист Миша узнал о том, что среди антонимов выделяют группу так называемых конверсивов (от лат. *conversio* «обращение», «превращение»).

Проанализируйте приведённые ниже примеры «чистых» антонимов и конверсивов и напишите, в чём особенность последних.

Выпишите номера тех примеров после таблицы, которые являются конверсивами. Для подтверждения своего выбора напишите с каждым из слов соответствующей пары короткое предложение (примеры см. в таблице ниже).

«Чистые» антонимы	Конверсивы
взлёт – посадка Взлёт самолёта прошёл при ясной погоде. Посадка была произведена в условиях плохой видимости.	учитель – ученик Наталья Петровна – учитель Пети. Петья ученик Натальи Петровны.
поломать – починить Мой младший брат недавно поломал любимую машинку. К счастью, папа быстро машинку починил.	пугать – бояться Эти слухи пугают мою маму. Моя мама боится этих слухов.

(1) **веселье** – **скука**; (2) **низ** – **верх**; (3) **покупатель** – **продавец**; (4) **экспортировать** – **импортировать**; (5) **передавать** – **получать**; (6) **веселиться** – **грустить**.

Модель ответа:

Конверсивы – это разновидность антонимов, которые описывают одну и ту же ситуацию с разных точек зрения*.

*Формулировка может быть дана другими словами с сохранением указанного смысла.

Конверсивами являются примеры:

№ примера	Предложения (для образца)
(3)	<i>Покупатель оплатил товар. Продавец принял плату за товар.</i>
(4)	<i>Китай импортирует рис во многие страны. Многие страны экспортируют рис из Китая.</i>
(5)	<i>Мама передала мне привет. Я получила привет от мамы.</i>

Критерии оценивания:

за верное описание сути конверсивов – **до 4 баллов** (в зависимости от полноты описания);

за верный выбор примеров с конверсивами – **по 2 балла** за каждый (за неверный выбор – балл отнимается; при этом общее количество баллов не должно быть отрицательным), **всего 6 баллов**;

за корректные предложения с конверсивами – **по 2 балл** за каждое, **всего 12 баллов**.

Итого –22 балла.

Задание 4.

1.1. Юный лингвист Миша прочитал фрагмент «Российской грамматики» А.А. Барсова (XVIII в.; сохранена орфография и пунктуация оригинала):

«Ко второму склонению принадлежать имена мужескаго Рода кончащіяся на ____, ____ и ____, и средняго на *е* и *о*».

Впишите пропущенные буквы. (Подсказка: обратите внимание на время написания Грамматики.)

1.2. Как сегодня вы сформулировали бы эту же мысль (проанализируйте приведённые ниже слова для анализа)?

1.3. Чем объясняется разница?

Слова для анализа: *дом, конь, музей, домишко, сараишко, окно, море, ущелье, подмастерье*.

Модель ответа:

1.1. Пропущенные буквы: **ь, й, ь**.

1.2. Ко 2-му склонению относятся имена существительные:

- мужского рода с нулевым окончанием или окончанием - *о* (-*е*);

- среднего рода с окончанием - *о* (-*е*)

в именительном падеже единственного числа.

1.3. Разница в формулировках касается имён существительных мужского рода и объясняется тем, что до реформы графики 1917-18 гг. все имена имёна существительные мужского рода с нулевым окончанием в именительном падеже единственного числа с основой на твёрдый согласный оканчивались на **ъ** («ер») – *домъ, сынъ* и под., а с основой на мягкий согласный (кроме «й») оканчивались на **ь** («ерь») – *пень, конь*.

Критерии оценивания:

1.1. за верное указание пропущенных букв – по 2 балла за каждую, всего 6 баллов;

1.2. за верную формулировку правила: по 1 баллу за указание рода имен существительных, по 1 баллу за указание вариантов окончаний. Всего 4 балла.

1.3. за объяснение разницы (в зависимости от полноты описания) – 3 балла.

Итого – 13 баллов.

Задание 5.

Юный лингвист Миша узнал, что в русском языке есть предложения, в которых сказуемое словесно не представлено, что, однако, не мешает нам понимать смысл этих предложений.

Восстановите сказуемое для каждого из указанных ниже предложений. Объясните своё решение.

Модель ответа:

(1) Сказуемое – *пойду*, потому что это очевидно из левого контекста (сообщения о том, что Миша пойдёт в кино).

(2) Сказуемое – *спешу*, потому что это очевидно из ситуации (обсуждение того, что все куда-то спешат).

(3) Сказуемое – *любой глагол движения*, потому что контекст только описывает саму ситуацию перемещения в определённое место (домой), но не характер этого перемещения (скорость, способ и т.д.).

Комментарий для проверяющих: предложения (1) и (2) – собственно неполные; предложение (3) – эллиптическое. Использование этих терминов от участников олимпиады не требуется.

Критерии оценивания:

за верное указание сказуемых – по 2 балла за каждое, всего 6 баллов;

за верное объяснение – 10 баллов (по 3 балла за предложения (1) и (2), 4 балла – за предложение (3)).

Итого - 16 баллов.

Задание 6.

В одном из сборников старинных текстов юный лингвист Вася прочитал следующее:

И вскорѣ Ярополкъ съ дружиною своею и съ братьею, ни вои своихъ съжьдавшѣ, ни нарядившесѣ гораздо, ѹстремиша ся боеви.

Запишите перевод этого предложения в современной орфографии и с соблюдением современных грамматических норм.

Модель ответа:

И вскоре Ярополк со своей дружиной и с братьями, не подождав своё войско, ни снарядившись (ни приготовившись) как следует, устремился в бой.

Критерии оценивания:

до 19 баллов; за очевидные ошибки перевода из этого числа вычитается по 1 баллу за ошибку.

Итого - 19 баллов.

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
 (КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Номер задания	1	2	3	4	5	6	Итого
Баллы	18	18	20	14	18	12	100

Задание 1.

Юный лингвист Ярослав прочитал, что одним из приёмов в художественной речи является ассонанс - повторение одинаковых гласных или их сочетаний. Однако повтор гласных не всегда является ассонансом.

Проанализируйте приведённые ниже примеры и напишите, в каких из них есть ассонанс. Укажите повторяющиеся гласные звуки.

Для примеров, где ассонанса нет, напишите, какую функцию в них выполняет повтор гласных.

- (1) У наших ушки на макушке!
 Чуть утро осветило пушки
 И леса синие верхушки —
 Французы тут как тут.
- (2) Ма-а-ам, ну ма-а-ам!
- (3) Та-а-ак, и кто это сделал?
- (4) Мели, Емеля, – твоя неделя!
- (5) К доске пойдё-ё-ёт...
- (6) «Ура-а-а!» - раздалось над площадью.

Модель ответа:

- (1) Ассонанс: повтор звука [у].
- (2) Ассонанса нет. Повтор (растягивание) звука передаёт «просительную» интонацию.
- (3) Ассонанса нет. Повтор (растягивание) звука передаёт «угрожающую» интонацию.
- (4) Ассонанс: повтор звука [э] после мягких согласных.
- (5) Ассонанса нет. Повтор (растягивание) звука передаёт «пугающую» интонацию.
- (6) Ассонанса нет. Повтор (растягивание) звука передаёт реальную его протяжность.

Критерии оценивания:

за правильное определение наличия или отсутствия ассонанса – **по 1 баллу** за каждый пример, **всего 6 баллов**;

за правильный комментарий – **по 2 балла** за каждый пример, **всего 12 баллов**.

Итого – 18 баллов.

Задание 2.

Юный лингвист Ярослав изучал одно этимологическое гнездо. Слова этого этимологического гнезда произошли от праславянского корня, который включал в себя последовательность «согласный – гласный – согласный» и имел значение ‘время, пора, случай’.

Модель ответа:

(1) добро, (2) добрый, (3) доблесть, (4) надобно, (5) надо, (6) удобрение, (7) сдоба, (8) подобный, (9) удобный.

Критерии оценивания: по 2 балла за каждое слово.

Итого – 18 баллов.

Задание 3.

Юный лингвист Ярослав знает, что значение фразеологизмов не «складывается» из значения входящих в них слов (его надо смотреть по специальному словарю). Тем не менее, он подготовил для своих одноклассников игру, в которой надо угадать фразеологизмы по прямым значениям входящих в них слов.

Напишите, что это за фразеологизмы.

Укажите их значение.

Модель ответа:

- 1) *водить за нос* - продолжительное время обманывать, сознательно вводить в заблуждение;
- 2) *точить зубы* - накапливать злобу, неприязнь в отношении кого-либо; планировать враждебные действия в отношении кого-либо;
- 3) *делать из мухи слона* - преувеличивать что-либо, придавать чему-либо неоправданно большое значение;
- 4) *стоять фертom* – стоять подбоченившись, развязно, нагло;
- 5) *кануть в Лету* - бесследно и навсегда исчезнуть, уйти в небытие.

Критерии оценивания:

за верное указание фразеологизма:

за фразеологизмы (1), (2), (3) – **по 1 баллу**;

за фразеологизмы (4), (5) – **по 3,5 балла**;

за верное указание значения фразеологизмов – **по 2 балла за каждый**.

Итого – 20 баллов.

Задание 4.

Юный лингвист Ярослав прочитал фрагмент «Российской грамматики» А.А. Барсова (XVIII в.; сохранена орфография и пунктуация оригинала):

«Временъвъ Россійскихъ глаголахъ прямо счислять можно шесть, въ томъ числѣ

1. пять простыхъ <...>. Оныя суть:

- 1.) *Настоящее* на пр. *двигаю, трясу* <...>.
- 2.) *Преходящее*: *двигалъ, трясъ* <...>.
- 3.) *Прошедшее*: *двинулъ, потрянулъ* <...>.
- 4.) *давно прошедшее* *двигивалъ, тряхивалъ* <...>.
- 5.) *будущее*: *тряхну, брошу* <...>.

2. одно сложное, называемое *будущее жъ неопредѣленное*, какъ: *буду двигать, трясть*».

Опишите каждый пример в терминах современной морфологии.

Если описание каких-либо «временъ» совпадает, то объясните разницу в общем значении.

Модель ответа:

«Простые времена»:

1. Изъявительное наклонение, настоящее время, 1-е лицо, единственное число; несовершенный вид.
2. Изъявительное наклонение, прошедшее время, мужской род, единственное число; несовершенный вид;

3. Изъявительное наклонение, прошедшее время, мужской род, единственное число; совершенный вид.

4. Изъявительное наклонение, прошедшее время, мужской род, единственное число; несовершенный вид; многократность действия.

5. Изъявительное наклонение, будущее время, 1-е лицо, единственное число; совершенный вид.

«Сложное время»:

6. Изъявительное наклонение, будущее время, 1-е лицо, единственное число; несовершенный вид.

Критерии оценивания:

за правильное описание каждого «времени» - **до 2 баллов** за каждое в зависимости от полноты описания (по 0,4 балла за каждый элемент описания);

за указание на многократность действия для № 4 – **2 балла**.

Итого – 14 баллов.

Задание 5.

Помогите юному лингвисту Ярославу. Распределите данные ниже сложноподчинённые предложения на две равные группы. Укажите, на каком основании вы это сделали. Укажите предложение, которое можно включить как в одну, так и в другую группу. Объясните почему.

1. *Это был тот дом, что мы искали.*

2. *Я не знала, как ответить на его вопрос.*

3. *У восточных славян позволялось есть яблоки и блюда из плодов нового урожая только в августе, когда наступит Яблочный Спас.*

4. *Я решила, что жить рядом с семьёй удобнее будет.*

5. *Мы слышали, как шумит море.*

6. *Мы договорились, когда встретимся снова.*

7. *Он воспринимал мир, как воспринимает его ребёнок: ярко и восторженно.*

Модель ответа

Первая группа – предложения **1, 2, 5, 6.**

Вторая группа – предложения **3, 4, 5, 7.**

Предложения распределяются на две группы в зависимости от средства связи простых предложений / предикативных частей.

В первой группе это **союзное слово / относительное местоимение или наречие**, во второй – **подчинительный союз / союз**.

Как в одну, так и в другую группу можно включить **предложение 5**, потому что в нём слово **как** в зависимости от смысла может рассматриваться и как подчинительный союз / союз (= слышали шум моря), и как союзное слово / относительное наречие (= слышали характер шума моря).

Критерии оценивания:

за верное распределение по группам – **4 балла за каждую группу** (баллы начисляются только в том случае, если все предложения в группе указаны верно; нумерация групп роли не играет);

за верное указание основания для разделения по группам – **1 балл**;

за верное указание средства связи в каждой из групп – по **2 балла** за каждое, **всего 4 балла**;

за нахождение отличающегося предложения – **2 балла**;

за верное объяснение отличия – 3 балла (по 1,5 баллу за каждый вариант толкования лексического значения слова *как*).

Итого: 18 баллов.

Задание 6.

В одном из сборников старинных текстов юный лингвист Ярослав прочитал следующее:

Томъ же лѣтъ по грѣхѣмъ нашимъ. придоша языци незнаемі. ихъ же добръ никтоже не вѣсть. кто сѣтъ и ѡтколе изидоша. и что языкъ ихъ. и котораго племени сѣтъ. и что вѣра ихъ. а зовѣтъ я татары. а инни глаголютъ таурмены. А друзни печенѣзи.

Запишите перевод этого текста в современной орфографии и с соблюдением современных грамматических норм.

Модель ответа:

В тот же год за грехи наши пришли неизвестные народы, которых как следует никто не знает, кто они и откуда пришли, и что у них за язык, и какого они рода по происхождению, и что у них за вера, а называют их татарами, а иные называют их таурменами, а другие (называют) – печенегами.

Критерии оценивания:

до 12 баллов; за очевидные ошибки перевода из этого числа вычитается по 1 баллу за ошибку.

Итого – 12 баллов.

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов –100 баллов

Номер задания	1	2	3	4	5	6	Итого
Баллы	18	15	22	10	18	17	100

Задание 1.

Юный лингвист Степан прочитал, что современная орфоэпическая норма имеет варианты прежде всего хронологического порядка, которые называются «старшим» (устаревающий вариант) и «младшим» (новый вариант). Некоторые отличия этих вариантов представлены в таблице ниже.

1. Впишите в нужные ячейки слова *жалеть*, *пятак*, *дрожжи*, транскрибируя нужные части этих слов.

2. Впишите в пустые ячейки описание «старшей» и «младшей» нормы, проанализировав соответствующие примеры (обратите внимание на морфологические особенности этих примеров).

Модель ответа:

№	«Старшая» норма	Пример	«Младшая» норма	Пример
1	эканье	[п'э]тáк	иканье	[п'и']тáк
2	реализация фонемы [а] звуком [ы'] после твёрдых шипящих	ж[ы']лётъ	реализация фонемы [а] звуком [а] после твёрдых шипящих	ж[а]лётъ
3	мягкая реализация фонемы [ж':] в некоторых словах	дрó[ж':]и	твёрдое сочетание двух звуков [жж] в этих словах	дрó[жж]и
4	единое безударное окончание [-ут] формы 3-го лица множественного числа глаголов	хó[д'у]т, пó[л'у]т и под.	безударное окончание [-ът] формы 3-го лица множественного числа глаголов 2-го спряжения	хó[д'ъ]т, но пó[л'у]ти под. ([ъ] – очень краткий звук, который поизносится в заударном слоге, например, в слове <i>холод</i>)
5	твёрдый заднеязычный согласный перед безударным окончанием именительного и винительного падежей мужского рода прилагательных ([г'ь], [к'ь], [х'ь])	дол[г'ь]и высо[к'ь]и ти[х'ь]и	мягкий заднеязычный согласный перед безударным окончанием именительного и винительного падежей мужского рода прилагательных ([г'ьй], [к'ьй], [х'ьй])	дол[г'ьй]и высо[к'ьй]и ти[х'ьй]и
6	твёрдый согласный в	бою[с]	мягкий согласный	бою[с']

	возвратном постфиксе глаголов		в возвратном постфиксе глаголов	
--	-------------------------------	--	---------------------------------	--

Критерии оценивания:

за правильное помещение слов *жалеть, пятак, дрожжи* в нужные ячейки – по 1 баллу за каждое (если нет транскрипции нужных частей этих слов, то по 0,5 балла за каждое), **всего 6 баллов**;

за правильное описание пар «старшей» и «младшей» нормы – по 4 балла за каждую пару (в зависимости от полноты описания), **всего 12 баллов**.

Итого –18 баллов.

Задание 2.

Помогите юному лингвисту Степану дать лингвистический комментарий к выделенному жирным шрифтом слову из стихотворного текста к спектаклю «Антимиры»: сделайте его словообразовательный разбор и напишите, какая словообразовательная модель была взята за образец, в чём особенность использования этой модели. (Подсказка: заполните таблицу ниже и опирайтесь в своих рассуждениях на данные таблицы.)

*Стоял Январь, не то Февраль,
какой-то чёртовый **Зимарь**.*

Модель ответа:

Словообразовательный разбор: *Зимарь* ← *зима* (суффиксальный способ).

Комментарий к словообразовательной модели: в русском языке с помощью суффикса *-арь-* образуются имена существительные:

Слова русского языка	Часть речи производящего слова	Значение суффикса <i>-арь-</i>
<i>пекарь</i> / <i>звонарь</i> и под.	глагол	лицо как производитель действия, названного производящим словом
<i>ложкарь</i> / <i>псарь</i> и под.	имя существительное	лицо по отношению к предмету, названному производящим словом
<i>аптекарь</i> / <i>библиотекарь</i> и под.	имя существительное	лицо по отношению к месту / территории / помещению, названному производящим словом
<i>дикарь</i> / <i>глухарь</i> / <i>сухарь</i> и под.	имя прилагательное	лицо, предмет или животное / птица как носитель признака, названного производящим словом
<i>словарь</i> / <i>букварь</i> и под.	имя существительное	предмет – сборник того, что названо производящим словом

Вывод: А. Вознесенский использовал имеющийся в русском языке суффикс, но по-новому: для образования названия несуществующего месяца, в то время как реальное название месяца *январь* с финалью *арь* в русском языке суффикса не содержит.

Комментарий для проверяющих: *январь* - древнерусское заимствование из греческого языка, где *γενουαριος* передает латинское *januarius*, суффиксальное производное от *Janus* «Янус», имени римского бога времени и мира, которому был посвящен месяц *январь* (то есть суффикс появился ещё в латинском языке). Ещё в XIX в. рядом с современной формой могла употребляться и исходная — *генварь*.

Критерии оценивания:

за верный словообразовательный разбор слова *Зимарь* – **2 балла** (**0,5 балла** – за производящее слово; **0,5 балла** – за указание словообразовательного аффикса; **0,5 балла** – за указание производящей основы; **0,5 балла** – за указание на способ словообразования);

за верное указание части речи производящих слов в таблице – по **1 баллу** за каждое, **всего 5 баллов**;

за верное описание значений суффикса *-арь-* – по **1 баллу** за каждое, **всего 5 баллов**;

за верный вывод – **3 балла** (**1 балл** – за указание на использование имеющегося в русском языке суффикса, но по-новому; **1 балл** – за указание на того, что в слове *зимарь* суффикс *-арь-* служит для образования названия несуществующего месяца; **1 балл** – за указание на то, что в слове *январь* суффикса нет / названия месяцев в русском языке с помощью суффикса *-арь-* не образуются).

Итого – 15 баллов.

Задание 3.

Юный лингвист Степан изучал тематические группы слов.

Напишите общее значение каждой тематической группы, к которой принадлежат пропущенные слова в проанализированных Степаном словосочетаниях, и конкретные пропущенные слова в каждом словосочетании.

Модель ответа:

1. Пропущенные слова в каждом словосочетании: *стадо* коров, *табун* лошадей, *стая* птиц, *рой* пчёл, *косяк* сельди.

Общее значение тематической группы пропущенных слов: **совокупность животных.**

2. Пропущенные слова в каждом словосочетании: *щепотка* соли, *горсть* орехов, *пучок* редиски, *букет* цветов.

Общее значение тематической группы пропущенных слов: **типичное количество чего-либо.**

Критерии оценивания:

за верное указание пропущенные слов в словосочетаниях – по **2 балла** за каждое, **всего 18 баллов**;

за верное указание общего значения тематической группы – по **2 балла** за каждое, **всего 4 балла.**

Итого – 22 балла.

Задание 4.

Юный лингвист Степан знал, что глаголы совершенного вида и несовершенного вида отличаются общим смыслом законченности и незаконченности действия. При этом внутри этих общих смыслов можно выделить некоторые частные значения.

Например, для глаголов несовершенного вида можно выделить следующие частные значения:

1) актуально-длительное, или конкретно-процессное: *Сейчас мальчик закрывает окно*;

2) обобщённо-фактическое: *Ты закрывал окно?*

3) вневременное или всевременное: *В такую погоду обязательно закрывают окно.*

Проанализируйте приведённые ниже примеры и опишите эти частные смыслы для глаголов совершенного вида.

Модель ответа:

№	Пример	Частный смысл*
1	<i>Мальчик закрыл окно</i>	конкретно-фактическое
2	<i>Каждый раз мальчик закрое</i> т окно и сидит в духоте	наглядно-примерное
3	<i>С утра до обеда окно закрыто</i>	результативное
4	<i>Этот мальчик закрое</i> т любое окно	потенциальное
5	<i>Закрой</i> мальчик окно, и станет душно, как в бане	условное и условно-гипотетическое

* Формулировки могут быть выражены иными словами с сохранением общего смысла, указанного в Модели ответа.

Критерии оценивания:

за каждый правильно сформулированный смысл – по 2 балла.

Итого – 10 баллов.

Задание 5.

В русском языке части предложений (в том числе сложных) могут быть связаны градационными отношениями.

1) Проанализируйте данные ниже предложения с такими отношениями и выполните задания к ним:

- соотнесите виды градационных отношений и используемые в их оформлении союзы (союзные соединения) и их аналоги.

- с учётом этой информации заполните данную ниже таблицу.

1. *Дореволюционные вещи утрачивают не только свои эстетические, но и утилитарные функции* (Л. Шпаковская).

2. *В центральный пост скорее вбежал, чем вошёл, встревоженный зоолог* (Г. Адамов).

3. *Обращение к прозе Шмелёва вызывает не то чтобы недоумение, а, скорее, удивление* (Из журнала).

4. *Меня колотило не столько от холода, сколько от волнения* (А. Висков)

5. *Но процесс этот идёт очень вяло, если не сказать тяжело* (Ю. Зельников).

6. *Самостоятельное решение предложенных задач будет способствовать приобретению учащимися навыков в применении знаний при решении не только обычных задач, но и задач повышенной трудности* (В. Лукашик, Е. Иванова)

7. *Мне было непонятно это даже не упорство, а упрямство* (И. Архипова)

8. *Работали в тесном контакте с текстильными предприятиями, причём не только по России, но и по всему Советскому Союзу* (Из журнала).

2) Напишите, что лежит в основе смысла градационных отношений.

Модель ответа:

Разновидности градационных отношений	Номера предложений	Средства связи: союзы (союзные соединения)
Из двух компонентов конструкции второй является менее очевидным, чем первый. Вне контекста эти компоненты равнозначимы.	1 4	<i>не только ..., но и</i> <i>не столько ..., сколько</i>
Из двух компонентов конструкции второй	6	<i>не только ..., но и</i>

является менее очевидным, чем первый. Компоненты конструкции, изъятые из контекста конкретной фразы, сами по себе оказываются членами градационного ряда, то есть имеют разную значимость	8	
Второй компонент представляет из себя характеристику факта (предмета, явления, действия), которая больше соответствует действительности	2 7	<i>скорее ..., чем даже не ..., а</i>
Второй компонент оценивается как более точно отражающий суть дела (подбор адекватной номинации)	3 5	<i>не то чтобы ..., а если не сказать</i>

В основе смысла градационных отношений лежит **сопоставление или противопоставление по степени значимости / усиление, нарастание или, наоборот, ослабление значимости** второго компонента предложения по сравнению с первым.

Критерии оценивания:

за верное распределение предложений по группам – по **1 баллу** за каждое, всего **8 баллов**;

за верное указание союзных соединений и их аналогов – по **1 баллу** за каждое, всего **7 баллов**.

за верное определение градационных отношений – **3 балла** (при ответе на первый вопрос принимается определение, передающее суть явления. Обязательный элемент ответа – один из подчеркнутых фрагментов модели ответа);

Итого: 18 баллов.

Задание 6.

В одном из сборников старинных текстов юный лингвист Степан прочитал следующее:

И естъ Вифанія градокъ малъ к полуденю лицъ отъ Иерусалима. И влѣзучи естъ во врата градка того, на десный рѣцѣ естъ пещера, и в той пещерѣ естъ гробъ святаго Лазаря. И в той келии Лазарь болѣлъ, тут же и умерлъ был. И естъ посрѣжѣ градка того церкви велика, создана вверху и исписана добръ была вся.

Запишите перевод этого текста в современной орфографии и с соблюдением современных грамматических норм.

Модель ответа:

Есть Вифания – небольшой городок к югу от Иерусалима. Когда войдёшь в ворота того городка, то по правую руку / справа есть пещера, а в той пещере гроб святого Лазаря. В той самой келье Лазарь болел, тут же и умер. Посреди того городка есть большая церковь, вытянутая вверх и вся хорошо / обильно расписанная.

Критерии оценивания:

до **17 баллов**; за очевидные ошибки перевода из этого числа вычитается по 1 баллу за ошибку.

Итого - 17 баллов.

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Номер задания	1	2	3	4	5	6	Итого
Баллы	14	16	22	14	16	18	100

Задание 1.

В «Памятниках московской деловой письменности XVIII века», содержащих различные материалы о жизни и быте москвичей того времени, в одном из писем юный лингвист Григорий прочитал: «о себе же вамъ милостивой гсдрь доношу по втпускъ сего я зъ женой моею и з детми нахожус в Москве слава богу живы а впредь уповаю на власть нашего создателя и остаюс с моимъ почтениемъ вашъ всепокорнейшей слуга Василеи Яковлевъ».

Напишите, какая устаревшая произносительная особенность глаголов нашла отражение в этом тексте. Выпишите из текста все соответствующие словоформы.

Прокомментируйте их орфографическое оформление в данном тексте с точки зрения орфографии XVIII века.

В каком ещё слове из текста отражено такое же орфографическое оформление? Чем ещё интересна орфография этого слова? Почему такое изменение орфографии стало возможно?

Модель ответа:

В этом тексте отражена следующая произносительная особенность глаголов: **твёрдое произношение постфикса / финали** в форме **изъявительного наклонения настоящего времени 1-го лица единственного числа**, например: *бою[с]* – ср. современная норма *бою[с']*.

Соответствующие словоформы из текста: *нахожус, остаюс*.

Их орфографическое оформление в данном тексте с точки зрения орфографии XVIII века является **ненормативным**, так как **все слова, заканчивающиеся на твёрдый согласный, должны на конце иметь букву ъ / «ер»**.

Такое же орфографическое оформление (*то есть ненормативное*) отражено в данном тексте также в слове *з (детми)*, хотя чуть раньше тот же автор пишет его правильно - *зъ (женой)*.

Орфография этого слова интересна также тем, что в ней отражено **озвончение звука [с] перед звонкими согласными / регрессивная ассимиляция по звонкости**.

Такое изменение орфографии стало возможно потому, что к XVIII веку уже давно произошло **падение редуцированных, в результате чего буква ъ / «ер» уже не обозначала гласный звук и не создавала препятствия для влияния последующих согласных на предшествующий**.

Критерии оценивания:

за верное указание произносительной особенности глаголов – **до 3 баллов** в зависимости от полноты описания (за саму особенность – **1 балл**, за полное описание грамматической формы – **1 балл**, за пример в сравнении с современной нормой – **1 балл**);

за соответствующие словоформы из текста – **2 балла** (по **1 баллу** за каждую);

за верное описание их орфографического оформления в данном тексте – **до 3 баллов** в зависимости от полноты описания (за указание на ненормативность – **1 балл**, за указание на

твёрдую финаль – **1 балл**, за указание на нормативность буквы *ъ* / «ер» в этой позиции – **1 балл**);

за указание на слово *з* (*детми*) – **1 балл**;

за указание на слово *зъ* (*женои*) – **1 балл**;

за верное указание фонетического процесса, который нашёл отражение в орфографии слов *з* и *зъ*, – **2 балла**;

за указание на завершение к XVIII веку процесса падения редуцированных – **1 балл**;

за указание на фонетические последствия процесса падения редуцированных («встреча» согласных и их взаимодействие) – **1 балл**.

Итого – 14 баллов.

Задание 2.

1. Юный лингвист Григорий узнал, что в суффиксальном словообразовании имён существительных в последнее время заметно усилилось явление **стилистической модификации**, например: *сельдь* → *селёдка*, *середина* → *серёдка*, *кино* → *киношка*, *компания* → *компашка*, *фото* → *фотка* и под.

Напишите, в чём суть этого явления.

Модель ответа:

Стилистическая модификация заключается в том, что **новые образования, не отличаясь семантически от мотивирующих существительных, оказываются стилистически окрашенными, причём в большинстве случаев эти вторичные наименования оседают в разряде сниженной лексики.**

2. Юный лингвист Григорий узнал, что в русском языке много слов, образованных с использованием греческих и латинских элементов: *микроскоп*, *психология*, *радиосвязь*, *ипподром*, *телефон* и под. В последние несколько лет к рассматриваемым словам присоединилась группа сложных **гибридных слов** иного характера: *микрочип* ‘чип миниатюрных размеров’ ← *микро...* + англ. *chip* (полупроводниковый кристалл); *психотренинг* ‘специальный тренировочный режим, направленный на установление и поддержание определенного психологического состояния’ ← *психо...* + англ. *training*; *радиошоу* ‘пышное сценическое зрелище, передаваемое по радио’ ← *радио...* + англ. *show*; *скейтотдром* ‘специальная площадка для катания, стоя на короткой роликовой доске’ ← англ. *skate* + о + ...*дром*; *телемюзикл* ‘телевизионный фильм, спектакль в жанре мюзикла’ ← *теле* + англ. *musical* и под.

Напишите, в чём особенность отбора элементов для подобных «гибридных» слов по сравнению с традиционным вариантом.

Модель ответа:

Это новообразования русского языка представляют собой сочетания **греческого или латинского** элемента с элементом **английского** происхождения (в отличие от традиционного варианта, когда эти **греческие** элементы присоединялись к **латинским** и / или **исконным** в разных вариантах).

3. Юный лингвист Григорий узнал, что ещё в начале XX века в русском языке получили распространение акронимы - вид аббревиатуры, который образуется начальными звуками (*вуз* ← *высшее учебное заведение*, *ТЮЗ* ← *театр юного зрителя* и под.). Для современного русского языка при образовании акронимов характерна имитация так называемой **двойная мотивация**, которую можно наблюдать, например, в словах *БАРС* ← *блок автоматического регулирования среды* (температуры воздуха в помещении), *КИТ* ← *коллектив интенсивного труда*, *НОЖ* ← *национальная организация женщин* и под.

Напишите, в чём суть этого явления.

Модель ответа:

Суть имитации двойной мотивации в том, что такие акронимы реально мотивированы семантически эквивалентными словосочетаниями, но и в результате того, что из исходных словосочетаний в аббревиатуру выбираются только те звуки или буквы, которые обеспечат омофоничность акронима какому-либо слову языка, создается впечатление, что аббревиатура как бы мотивирована ещё и этим словом.

Критерии оценивания:

1) за указание на семантическую эквивалентность производящего и производного слов – **2 балла**; за указание на стилистическую окрашенность производного слова – **2 балла**; за указание на сниженность стилистической окраски производного слова – **2 балла**, **всего 6 баллов**;

2) за указание на участие в словообразовании английских элементов – **2 балла**; за указание на традиционный вариант набора элементов – **2 балла**, **всего 4 балла**;

3) за указание на реальную мотивированность словосочетанием – **2 балла**; за указание на звуковое совпадение / омофоничность с реальным словом русского языка – **2 балла**; за указание на возникновение впечатления о мотивированности обычным словом – **2 балла**, **всего 6 баллов**.

Итого – 16 баллов.

Задание 3.

Юный лингвист Григорий узнал, что переделка фразеологизмов может стать источником языковой игры.

Напишите, какие фразеологизмы послужили источником такой игры в приведённых ниже примерах. Напишите значение соответствующих фразеологизмов.

Модель ответа:

Переделанный фразеологизм	Исходный фразеологизм	Значение
(1) <i>пустил моль в гардероб</i>	<i>пустить козла в огород</i>	Позволять кому-либо действовать там, где он может быть особенно вреден; допускать кого-либо к тому, чем он может воспользоваться в корыстных целях
(2) <i>[людей там набилось] как килек в банке</i>	<i>как сельдей в бочке –</i>	Говорится о чрезмерном скоплении людей в слишком тесном для них пространстве
(3) <i>[похожи] как две таблетки аспирина</i>	<i>как две капли воды</i>	О полном (обычно внешнем) сходстве лиц, предметов, явлений
(4) <i>волк в шкуре джентльмена</i>	<i>волк в овечьей шкуре</i>	О лицемере, прячущем под маской добродетели свои злые намерения
(5) <i>питается селёдкой и акридами</i>	<i>питаться мёдом и акридами</i>	Скучно питаться, голодать

Критерии оценивания:

за верное указание исходного фразеологизма:
за примеры (1), (2), (3), (4) – **по 2 баллу**,
за пример (5) – **4 балла**;
за верное указание значений фразеологизмов – **по 2 балла** за каждое.
Итого – 22 балла.

Задание 4.

Юный лингвист Григорий узнал, что одной из тенденций развития системы падежных форм имён существительных в русском языке является приход нулевого окончания на смену окончанию *–ов* в родительном падеже множественного числа (действие закона речевой экономии): (много) *грузинов, цыганов* → (много) *грузин, цыган*. Однако сохраняются и формы с *–ов*: *киргизов, таджиков* и др.

Тем не менее, для некоторых групп названий лиц по национальному признаку или месту проживания прослеживается некоторая закономерность.

Образуйте форму родительного падежа множественного числа от приведённых ниже слов и опишите эту закономерность.

Модель ответа:

итальянец - итальянцев,
молдаванин - молдаван,
алтаец - алтайцев,
рижанин - рижан,

англичанин - англичан
испанец - испанцев
горожанин - горожан,
орловец - орловцев

Закономерность: названия, оканчивающиеся на

- *-ец*, имеют формы *-ев* (*итальянцы - итальянцев* и под.);
- *анин*, имеют нулевое окончание (*англичане – англичан* и под).

Критерии оценивания:

за правильное образование форм родительного падежа множественного числа – **по 1 баллу** за каждую, **всего 8 баллов**;
за верное описание закономерности – **по 3 балла** за каждый пункт в зависимости от полноты описания, **всего 6 баллов**.

Итого – 14 баллов.

Задание 5.

Юный лингвист Григорий узнал, что одной из особенностей современного синтаксиса является так называемая синтаксическая компрессия (сжатие).

Опишите этот процесс, используя в качестве примеров следующие словосочетания:

(1) *библиотека на общественных началах*, (2) *кофе из Бразилии*, (3) *рисунок карандашом*

Модель ответа:

Синтаксическая компрессия – это **соединение двух словосочетаний с последующим пропуском общего компонента, смысл которого уходит в подтекст**, например:

(1) – *библиотека организованная + организованная на общественных началах* → *библиотека на общественных началах*;

(2) - *кофе привезённый / присланный + привезённый / присланный из Бразилии* → *кофе из Бразилии*;

(3) *рисунок сделанный / выполненный + сделанный / выполненный карандашом* → *рисунок карандашом.*

Критерии оценивания:

за верное объяснение сути синтаксической компрессии – **до 4 баллов** (в зависимости от полноты описания);

за верное заполнение пропусков в примерах – **по 2 балла** за каждое, **всего 12 баллов.**

Итого – 16 баллов.

Задание 6.

В одном из сборников старинных текстов юный лингвист Григорий прочитал следующее:

А кто не по Божѣ живетъ, чинитъ всякую неправду, возма не заплатитъ, волокитю оуморитъ, на власти оуроки незаконныа накладываетъ, или землю переоралъ, или борти или перевѣсье покрадетъ, или кого поклепетъ, или подкинет, или насилиемъ охолопитъ, или неправедно обзискиваетъ или накривѣ послушествуетъ, или ѡбедничествомъ взытажетъ, прямо бѹдетъ во адѣ, а отъ народа проклатъ.

Запишите перевод этого текста в современной орфографии и с соблюдением современных грамматических норм.

Модель ответа:

А кто не по-Божески живёт, чинит всякую неправду, долгов не платит, томит волокитой, [находясь] при власти, накладывает незаконные налоги, или землю перепахал, или борти или сети украдет, или кого [ложно] обвинит, или подставит, или насильно [превратит] в холопа, или неправедно [производит] розыск, или ложно свидетельствует, или клеветой оттягает, тот будет в аду, а народом проклят.

Критерии оценивания:

до **18 баллов**; за очевидные ошибки перевода из этого числа вычитается по 1 баллу за ошибку.

Итого - 9 баллов.